

А.А. Моисеева

*Национальный исследовательский университет «Высшая школа
экономики», г. Москва*

НЕРАВЕНСТВО МОЛОДЕЖИ НА РЫНКЕ ТРУДА СТРАН МИРА: ГЕНДЕРНЫЙ АСПЕКТ

Проблема гендерной дискриминации на рынке труда широко освещена в литературе (Rosenfeld and Kalleberg 1991; Chaykowski and Powell 1999; Grusky and Levanov 2008). Авторы часто акцентируют внимание на менее выгодном положении женщин на рынке труда, обычно оперируя к практикам устройства женщин на работы на условиях временных контрактов, сложностью постоянного личного выбора девушки между семейными и трудовыми обязанностями, меньшим в сравнении с молодыми людьми желанием вкладывать в свой человеческий капитал, меньшими возможностями для развития карьеры на рабочем месте из-за дилеммы выбора между семьей и работой. Другой дискриминируемой группой является молодежь, которая также имеет менее привлекательные позиции на рынке труда из-за полного или частичного отсутствия опыта и навыков (Sherer 2005; Eichhorst etc. 2014). Проблема перехода от стадии получения образования к стадии активного участия в рынке труда являются ключевой для молодежи, и на при первых попытках поиска работы молодые люди и девушки части устраиваются на неудовлетворяющие их рабочие места, и проявляют высокий уровень горизонтальной мобильности (Osterman 1995). Если же рассматривать молодых девушек как объект вдвойне дискриминируемый на рынке труда в силу гендерных и возрастных аспектов, то следует задаться вопросом, имеют ли молодые девушки изначально неравные позиции на рынке труда по сравнению с молодыми юношами или же в первые годы вступления на рынок труда их позиции равны? Эмпирические исследования, базирующиеся на индивидуальных данных показали, что в западных странах женщины в молодом возрасте имеют равные позиции на рынке труда с человека (Escriche etc. 2004), а на протяжении первых 10 лет работы молодые женщины и мужчины в Великобритании получают равную

заработную плату на равных должностях (Manning and Swaffield 2008). Тем не менее, вопрос гендерной дискриминации на рынке труда подробно не рассматривался в межстрановых исследованиях, а указанные две эмпирические работы опирались на сравнение заработной платы молодых людей и девушек на рынке труда, но не рассматривали их позиции на рабочем месте.

В данном исследовании проблема рассматривается в глобальной перспективе, а именно ставится вопрос: являются ли положения высококвалифицированных молодых мужчин и молодых женщин на рынке труда равными во всем мире или девушки с высшим образованием уже изначально имеют менее выгодные позиции при входе на рынок труда? Для решения вопроса используется шестая волна Всемирного исследования ценностей (World Value Survey), собранная в 2010–2014 гг. Предполагается, что гендерное неравенство молодежи на рынке труда стран мира существует. С помощью логистических многоуровневых регрессий доказывается, что молодые женщины и молодые мужчины в возрасте 18–29 лет с высоким уровнем образования имеют неравные позиции на рабочих местах: с точки зрения контрактных спецификаций (полная и временная трудовая занятость) и положение в иерархии (работа в качестве руководителя или подчиненного).

Литература

1. *Boeri T., Del-Boca D., Pissarides Ch.* Women at Work: an Economic Perspective. Oxford University Press, 2005.
2. *Chaykowski R.P., Powell L.M.* Women and the Labour Market: Recent Trends and Policy Issues // *Analyse de Politiques*. 1999. Vol. 25, Supplement: Women in the Canadian Labour Market. P. 1–25.
3. *Eichhorst W., Boeri T., Coen A. De, Galasso V., Kendzia M., Steiber N.* How to combine the entry of young people in the labour market with the retention of older workers? // *IZA Journal of European Labor Studies*. 2014. Vol. 3.
4. *Gerlach K., Stephan G.* Individual Tenure and Collective Contracts // IAB Discussion Paper. 2005. № 10.
5. *Grusky D.B., Levanon A.* Four Gloomy Futures for Sex Segregation // *Social Stratification. Class, Race, and Gender in Sociological Perspective* / ed. by D.B. Grusky. Boulder, CO: Westview Press, 2008. P. 812–825.
6. *Gunderson M.* Viewpoint: Male-Female Wage Differentials: How Can That Be? // *The Canadian Journal of Economics = Revue canadienne d'Economie*. 2006. Vol. 39. № 1. P. 1–21.
7. *Hakim C.* Five Feminist Myths about Women's Employment // *The British Journal of Sociology*. 1995. Vol. 46. Is. 3. P. 429–455.

8. *Kalleberg A.L., Rosenfeld R.A.* Gender Inequality in the Labor Market: A Cross-National Perspective // *Acta Sociologica*. 1991. Vol. 34. Is. 3. P. 207–225.
9. *Kingsley D., Moore W.E.* Some Principles of Stratification // *American Sociological Review*. 1945. Vol. 10. P. 242–249.
10. *Manning A., Swaffield J.* The Gender Gap in Early-Career Wage Growth // *The Economic Journal*. 2008. Vol. 118. Is. 530. P. 983–1024.
11. *Osterman P.* Is There a Problem with the Youth Labour Market and If So, How Should We Fix It? // *Poverty, Inequality, and the Future of Social Policy. Western States in the New World Order* / ed. by K. McFate, R. Lawson, W.J. Wilson. N.Y.: Russell Sage Foundation, 1995. P. 387–414.
12. *Schwalbe M. et al.* Generic processes in the reproduction of inequality: An interactionist analysis // *Social Forces*. 2000. Vol. 79. Is. 2. P. 419–452.
13. *Uunk W., Kalmijn M., Muffels R.* The Impact of Young Children on Women's Labour Supply: A Reassessment of Institutional Effects in Europe // *Acta Sociologica*. 2005. Vol. 48. Is. 1. P. 41–62.
14. *Watson G., Fothergill B.* Part-time employment and attitudes to part-time work: results from the General Household Survey // *Population trends*. 1993. Vol. 44. P. 17–23.