

В.А. Филимонов

*Омский филиал Института математики им. С.Л. Соболева
СО РАН, г. Омск*

КОГНИТИВНЫЙ ИММУНИТЕТ КАК ПРОБЛЕМА И РЕСУРС ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

Термин «когнитивный иммунитет» как система блокирования субъектом определённой информации (иначе, жёсткая ориентация субъектов на одностороннее восприятие определённой ситуации), был введён автором в [1] в связи с проблемами согласования представлений о Великой Отечественной войне гражданами РФ и Польши. Очевидно, что под эти определения подпадает и множество других ситуаций, в том числе в области образования. В [2] для преодоления когнитивного иммунитета при обучении математике предлагалось использовать когнитивную инфраструктуру, сформированную с помощью кросс-технологий ситуационного центра. Технология обучения состоит в том, что коллектив учителей проводит занятия с коллективом учеников. Оба коллектива могут быть виртуальными. В этом случае коллектив является системой ролей или масок в формате рефлексивного театра.

Представляется, что когнитивный иммунитет является как проблемой, так и ресурсом, исследование и использование которого позволяет построить «тоннели» перехода от незнания к знанию. Заметим, что в технологиях управленческой борьбы В.К. Тарасова одним из приёмов является лишение права на незнание.

Дополнительно к авторским методикам, описанным в [3–7], отметим две новых методики, находящиеся в стадии разработки. Первая методика предназначена для разработки учебных пособий, и отличается наличием полилога (несколько собеседников обсуждают учебный материал с различных позиций, определённых когнитивными системами участников, а также их функциями в качестве членов сервисной команды ситуационного центра). Пример – вымышленная стенограмма сервисной команды при обсуждении новой темы – приведён в [4].

Вторая методика основана на теореме о разнообразии в Теории рефлексивных игр В.А. Лефевра, согласно которой для любого субъекта может быть подобрана группа, способная ввести этого субъекта в заданное состояние (выбор определённой альтернативы, свобода выбора, фрустрация). Использование данной методики нуждается в экспериментальном исследовании, проведение которого запланировано автором в 2016 г.

Литература

1. *Filimonow W.A.* Pamięc historyczna, orientacja swiadomosci oraz immunitet kognitywny // Великая Отечественная война: экономика, политика, общество, культура (к 70-летию войны): матер. Междунар. науч.-практ. конф. Омск: ОГИС, 2015. С. 44–46. (на пол. яз.).
2. *Филимонов В.А.* «Ненавижу математику!», или Когнитивная инфраструктура против когнитивного иммунитета // Актуальные проблемы преподавания математики в техническом вузе: матер. 5-й межвузовской научно-методической конференции (2–3 октября 2015 г.). Омск: Изд-во ОмГТУ, 2015. С. 122–127.
3. *Филимонов В.А.* Кросс-технологии ситуационного центра – полигон кибернетики // Математические структуры и моделирование. 2014. № 3 (31). С. 87–98.
4. *Филимонов В.А.* Картосемiotика на «глобусе» кросс-технологий ситуационного центра // Diskussionbeiträge zur Kartosemiotik und zur Theorie der Kartographie (Theoretische Probleme der Kartographie und ihrer Nachbardisziplinen). Internationales Korrespondenz-Seminar. Band 17. Dresden, 2014. S. 5–13.
5. *Филимонов В.А.* Когнитивная инфраструктура обучения людей и роботов // Робототехника и искусственный интеллект – 2014: материалы VI Междунар. науч.-практ. конф. Красноярск: Центр информации, 2014. С. 205–209.
6. *Филимонов В.А.* Кросс-технологии ситуационного центра – когнитивная инфраструктура проектирования // Онтология проектирования. 2014. № 4 (14). С. 98–104.
7. *Филимонов В.А.* СумА технологии: три пятилетки многодисциплинарного проекта // Знания-Онтологии-Теории (ЗОНТ-2015): матер. Всерос. конф. с междунар. участием (Новосибирск, 6–8 октября 2015 г.). Новосибирск: Ин-т математики им. С.Л.Соболева СО РАН, 2015. Т. 2. С. 181–188.